

Mittetulundusühing Kilderanniku Koostöökogu

KOKKU KUTSUMATA JUHATUSE KOOSOLEKU PROTOKOLL 11-2021

02.09.2021 e-posti teel

Koosolekul osalesid juhatuse liikmed:

1. Margus Paalo (EMTAK 93299)
2. Aare Rebban (EMTAK 93121)
3. Tiit Salvan (EMTAK 81301)
4. Ralf Burk (EMTAK 94992)
5. Kaido Seppar (EMTAK 55205)
6. Kalle Kekki (EMTAK 68201)
7. tegevjuht Maarja Raja

Päevakord:

1. Seisukoha kujundamine seoses OÜ Valaste Grupp muudatustaotlusega

1. Seisukoha kujundamine seoses OÜ Valaste Grupp muudatustaotlusega

2020. aastal otsustati toetus määrata Osaühingu Valaste Grupp projektitoetuse taotlusele „Kuldkaru mõisa hosteli küttesüsteemi kaasajastamine ja uue saunateenuse loomine“. Projekti eesmärkidena olid nimetatud:

1. Vajadus minna üle kaasaegsele küttele, mis oleks automaatne, vastavalt ilmastikule reguleeruv ja keskkonda vähem saastav;
2. Luua minibasseini põhimõttel töötava kuumaveetünni soetamise läbi uus teenus, mis kasvataks tulusid ja suurendaks kliendirahulolu ja vahest ka pikemat piirkonnas peatumist.“

Taotleja on esitanud PRIAle muudatustaotluse, mille kohaselt soovib taotluses nimetatud kümblustünni komplekti asendada grillmajaga Grillfest 4 ning sellega seoses soovitakse Kilderanniku Koostöökogu seisukohta, kas tegevusgrupp toetab sellise muudatustaotluse esitamist.

ELÜPS § 80 lg 1 ütleb, et maaelu arengu toetuse taotluse rahuldamise otsust võib toetuse saaja algatusel muuta üksnes põhjendatud juhul ning tingimustel, et tegevus on olulises osas ellu viidud, saavutatakse tegevuse eesmärgid ja toetuse summa ei suurene. Põhjendatud juhuna käsitatakse asjaolu, mida ei olnud võimalik toetuse taotlemisel ette näha.

Samas (¹) on öeldud, et maaelu arengu toetuse taotluse rahuldamise otsuse muutmise taotlust ei rahuldata, kui käesoleva paragrahvi lõikes 1 sätestatud tingimused ei ole täidetud või kui esineb **vähemalt üks** järgmistest asjaoludest:

1. toetuse saaja või toetatav tegevus ei vasta muudatuse tulemusena vähemalt ühele toetuse saamiseks esitatud nõudele;

2. muudatus on tehtud enne taotluse rahuldamise otsuse muutmist;
3. muudatus oleks mõjutanud taotluste paremusjärjestust selliselt, et oleks muutunud rahuldamisele kuulunud parim taotlus või parimad taotlused.

Kirderanniku Koostöökogu leiab, et käesoleval juhul ei ole taotluse eesmärki pärast muudatuse aktsepteerimist võimalik täielikult saavutada, seega ei ole muudatus aktsepteeritav ELÜPS § 80 lõike 1 alusel. Lisaks on tegemist ka olukorraga, mis mõjutaks suure tõenäosusega taotluste paremusjärjestust. Õigusaktidest ei tulene tegevusgrupile kohustust läbi viia muudetud taotluse hindamist.

Juhatus on seisukohal, et taotlusvoorus esitatud projekti üks eesmärk oli uue saunateenuse loomine, mis jääb täielikult saavutamata, kui kümblustünni asemel soetatakse hoopis grillmaja. Projektitoetuse taotluse selline muudatus mõjutab ka konkreetse taotluse kohta tehtud tegevusgrupi rahastamisotsust viisil, et muutuksid paremusjärjestuses parimad taotlused.

Hääletus: 6 juhatuse liiget poolt.

OTSUSTATI: Mitte toetada taotleja OÜ Valaste Grupp muudatustaotluse esitamist, kuna see ei oleks kooskõlas ELÜPSiga.

Protokollija: Maarja Raja

Koosoleku juhataja: Tiit Salvan